

分布の再生性

Review

Th

X, Y : r.v., independent

$\Rightarrow \forall h_X(X), h_Y(Y),$

$$E[h_X(X) \cdot h_Y(Y)] = E[h_X(X)] E[h_Y(Y)]$$

Cor

X, Y : r.v., independent

$$\Rightarrow \textcircled{1} E[XY] = E[X] E[Y]$$

$$\textcircled{2} M_{X+Y}(t) = M_X(t) M_Y(t)$$

②の証明

$$M_{X+Y}(t) = E[e^{t(X+Y)}]$$

$$= E[e^{tX} \cdot e^{tY}]$$

$$= E[e^{tX}] \cdot E[e^{tY}] = M_X(t) \cdot M_Y(t). //$$

Th

X : r.v.

$a \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow M(aX)(t) = M_X(at)$$

Proof

$$M(aX)(t) = E[e^{t(aX)}]$$

$$= E[e^{(at)X}]$$

$$= M_X(at). //$$

Th

$$X_1, \dots, X_n \sim \text{iid}(\mu, \sigma^2)$$

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\Rightarrow E[\bar{X}_n] = \mu$$

$$V[\bar{X}_n] = \frac{\sigma^2}{n}$$

標本平均
(sample mean)

Th

X : r.v.

$$E[X] = \mu$$

$$V[X] = \sigma^2 > 0$$

$$Z_X = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

$$\Rightarrow E[Z_X] = 0$$

$$V[Z_X] = 1$$

$$E[Z_X^2] = 1$$

標準化確率變數

分布の再生性

$X+Y$ の分布について

モーメント母関数 $M(t) = E[e^{tx}]$ を利用する。

FL

$X, Y : \text{n.v.}$

$$M_X(t) = M_Y(t)$$

$$\Rightarrow F_X = F_Y$$

where $\left\{ \begin{array}{l} F_X : \text{distribution f. for } X \\ F_Y : \quad \quad \quad \quad \quad \quad Y \end{array} \right.$

Proof

We omit it here. //

* モーメント母関数が存在することは前提。

* モーメント母関数が一致するならば、同一の分布である。

Th (二項分布の再生性)

$$X \sim B(m, p)$$

$$Y \sim B(n, p)$$

X, Y : independent

$$\Rightarrow X+Y \sim B(m+n, p)$$

Proof

We show that $M_{X+Y}(t) = (pe^t + 1-p)^{m+n}$.

It holds that

$$M_{X+Y}(t)$$

$$= M_X(t) \cdot M_Y(t)$$

$\} X, Y$: independent

$$= (pe^t + 1-p)^m \cdot (pe^t + 1-p)^n$$

$$= (pe^t + 1-p)^{m+n}$$

$$\therefore X+Y \sim B(m+n, p).$$

$$X \sim B(n, p)$$

$$\Leftrightarrow M_X(t) = (pe^t + 1-p)^n$$

例

一年以内の事故確率が $\frac{1}{100}$ の契約

昨日 150件
今日 50件) の新規契約

(1) 昨日の契約の中から、一年以内に事故が
起こる確率を求めよ。

X : 昨日の契約の中から、一年以内の事故件数, r.v.

$X \sim B(150, \frac{1}{100})$ と考えられたので

X の確率関数 P_X は

$$P_X(x) = {}_{150}C_x \left(\frac{1}{100}\right)^x \left(\frac{99}{100}\right)^{150-x}$$

$(x=0, 1, \dots, 150)$

である。

$$P_X(0) = {}_{150}C_0 \left(\frac{1}{100}\right)^0 \left(\frac{99}{100}\right)^{150} \doteq 22.145\%$$

よって事故が起こる確率は

$$1 - P_X(0) = \underline{\underline{\text{約 } 77.85\%}}$$

(2) 今日契約した中か3一年以内に
事故が起こる確率は？

Y : 今日契約した中か3の一年以内の
事故契約数, r.v.

とする。

先ほどと同様に:

$$Y \sim B(50, \frac{1}{100}) \text{ なるので}$$

$$P_Y(y) = {}_{50}C_y \left(\frac{1}{100}\right)^y \left(\frac{99}{100}\right)^{50-y}$$

$$(y=0, 1, 2, \dots, 50)$$

である。よって

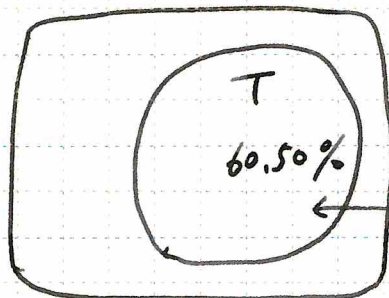
$$P_Y(0) = {}_{50}C_0 \left(\frac{1}{100}\right)^0 \left(\frac{99}{100}\right)^{50} \doteq 60.50\%$$

こゝより、事故が起こる確率は

$$1 - P_Y(0) \doteq 39.50\%$$

約39.50%

(1)と比べて
契約件数が少ない
だけに事故が起こる
確率は付くたす。
しかし、 $\frac{1}{3}$ になるわけではない。



今日の契約か3
事故ゼロ

(3) この2日間の契約から
事故が起こる確率は？

$Z = X + Y$ とする。

これがこの2日間の契約からの事故件数
を表すr.v.である。

二項分布の再生性により

$$Z \sim B(200, \frac{1}{100})$$

である。よって

$$P_Z(z) = 200 C_z \left(\frac{1}{100}\right)^z \left(\frac{99}{100}\right)^{200-z}$$

$$(z = 0, 1, 2, \dots, 200)$$

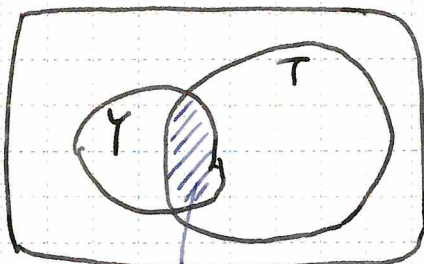
となる。これより

$$P_Z(0) = 200 C_0 \left(\frac{1}{100}\right)^0 \left(\frac{99}{100}\right)^{200} \doteq 0.1340$$

約13.40%

よって事故が起こる確率は 約86.60%。

77.85% + 39.50% (>100%)
(1)の結果 (2)の結果
ではない。



13.40%

Th (ポワソン分布の再生性)

$$X \sim P_0(\lambda_1)$$

$$Y \sim P_0(\lambda_2)$$

X, Y : independent

$$\Rightarrow X+Y \sim P_0(\lambda_1+\lambda_2)$$

Proof

We prove that $M_{X+Y}(t) = e^{(\lambda_1+\lambda_2)(e^t-1)}$.

It holds that

$$M_{X+Y}(t)$$

$$= M_X(t) M_Y(t)$$

$$= e^{\lambda_1(e^t-1)} \cdot e^{\lambda_2(e^t-1)}$$

$$= e^{(\lambda_1+\lambda_2)(e^t-1)}$$

//

$$X \sim P_0(\lambda)$$

$$\Leftrightarrow M_X(t) = e^{\lambda(e^t-1)}$$

例. あるデパートの売り場

X_1 : 1時間あたりの来客数, r.v.

$$X_1 \sim P_0(2)$$

$$\text{確率関数 } p_1(x) = e^{-2} \frac{2^x}{x!}$$

$$(x=0, 1, 2, \dots)$$

$$E[X_1] = V[X_1] = 2$$

X_2 : 2時間あたりの来客数, r.v.

$$X_2 \sim P_0(4)$$

$$p_2(x) = e^{-4} \frac{4^x}{x!} \quad (x=0, 1, 2, \dots)$$

X_3 : 3時間あたりの来客数, r.v.

$$X_3 \sim P_0(6)$$

$$p_3(x) = e^{-6} \frac{6^x}{x!} \quad (x=0, 1, 2, \dots)$$

(1) 1時間に一人も客が来ない確率は？

$$P_1(0) = e^{-2} \frac{2^0}{0!}$$
$$= e^{-2} \doteq 0.1353$$

約 13.5%

(2) 2時間に一人も客が来ない確率は？

$$P_2(0) = e^{-4} \frac{4^0}{0!}$$
$$= e^{-4} \doteq 0.01831$$

約 1.8%

(3) 3時間に一人も客が来ない確率は？

$$P_3(0) = e^{-6} \frac{6^0}{0!}$$
$$= e^{-6} \doteq 0.002478$$

約 0.25%

Th (正規分布の再生性)

$$X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$$

$$Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$$

X, Y : independent

$$\Rightarrow X+Y \sim N(\mu_X + \mu_Y, \sigma_X^2 + \sigma_Y^2)$$

Proof.

We will prove that

$$M_{X+Y}(t) = e^{(\mu_X + \mu_Y)t + \frac{1}{2}(\sigma_X^2 + \sigma_Y^2)t^2}$$

$$M_{X+Y}(t)$$

$$= M_X(t) M_Y(t)$$

$$= e^{\mu_X t + \frac{1}{2}\sigma_X^2 t^2} \cdot e^{\mu_Y t + \frac{1}{2}\sigma_Y^2 t^2}$$

$$= e^{(\mu_X + \mu_Y)t + \frac{1}{2}(\sigma_X^2 + \sigma_Y^2)t^2}$$

//

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\Leftrightarrow M_X(t) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}$$

Th

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$a \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow aX \sim N(a\mu, a^2\sigma^2)$$

Proof

We will prove that

$$M_{aX}(t) = e^{(a\mu)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma^2)t^2}$$

We have that

$$M_{aX}(t) = M_X(at)$$

$$= e^{\mu(at) + \frac{1}{2}\sigma^2(at)^2}$$

$$= e^{(a\mu)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma^2)t^2}$$

Th

X : r.v.

$$M_X(t) = E(e^{tX})$$

$$a \in \mathbb{R}$$

$$M_{aX}(t) = E[e^{t \cdot (aX)}]$$

the MGF for aX

$$\Rightarrow M_{aX}(t) = M_X(at)$$

Th

$$X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$$

$$Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$$

X, Y : independent

$a, b \in \mathbb{R}$: const.

$$\Rightarrow aX + bY \sim N(a\mu_X + b\mu_Y, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2)$$

277の場合

Proof

It holds that

$$aX \sim N(a\mu_X, a^2\sigma_X^2)$$

$$bY \sim N(b\mu_Y, b^2\sigma_Y^2)$$

Thus,

$$aX + bY \sim N(a\mu_X + b\mu_Y, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2)$$

Cor

$$X, Y \sim \text{iid } N(\mu, \sigma^2)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2}(X+Y) \sim N\left(\mu, \frac{1}{4}\sigma^2 + \frac{1}{4}\sigma^2\right)$$

$$= N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{2}\right)$$

*厳密には、上の Th で。

X, Y : independent
 $\Rightarrow aX, bY$: independent

を証明する必要がある。

Ex

$$X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$$

$$Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$$

$$Z \sim N(\mu_Z, \sigma_Z^2)$$

X, Y, Z : independent

$a, b, c \in \mathbb{R}$: const.

$$\Rightarrow aX + bY + cZ \sim N(a\mu_X + b\mu_Y + c\mu_Z, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2 + c^2\sigma_Z^2)$$

Proof

It holds that

$$\begin{cases} aX + bY \sim N(a\mu_X + b\mu_Y, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2) \\ cZ \sim N(c\mu_Z, c^2\sigma_Z^2) \end{cases}$$

Thus,

$$aX + bY + cZ$$

$$= (aX + bY) + cZ$$

$$\sim N(a\mu_X + b\mu_Y + c\mu_Z, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2 + c^2\sigma_Z^2)$$

Cor

$$X, Y, Z \sim \text{iid } N(\mu, \sigma^2)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{3}(X + Y + Z) \sim N\left(\mu, \frac{1}{9}\sigma^2 + \frac{1}{9}\sigma^2 + \frac{1}{9}\sigma^2\right)$$

$$= N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{3}\right)$$

前の定理は次のようにまとめることができる。

Th

$$X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2) \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

independent

$$c_i \in \mathbb{R} : \text{const.} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n c_i X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^n c_i \mu_i, \sum_{i=1}^n c_i^2 \sigma_i^2\right)$$

Cor

$$X_i \sim \text{iid } N(\mu, \sigma^2) \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$\Rightarrow S_n \equiv \sum_{i=1}^n X_i \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

Proof

$$\begin{cases} \mu_i = \mu \\ \sigma_i = \sigma \\ c_i = 1 \end{cases}$$

の特例として (上の定理より)

$$S_n \equiv \sum_{i=1}^n X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^n \mu, \sum_{i=1}^n \sigma^2\right)$$

$$= N(n\mu, n\sigma^2)$$

//

Cor

$$X_1, \dots, X_n \sim \text{iid } N(\mu, \sigma^2)$$

$$\bar{X}_n \equiv \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Proof

$$\mu_i = \mu$$

$$\sigma_i = \sigma$$

$$c_i = \frac{1}{n} \quad \text{の } \chi^2\text{-2 の } c_i \text{ (前ページ参照)}$$

$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma^2\right)$$

$$= N\left(\mu, \frac{1}{n^2} n \sigma^2\right)$$

$$= N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

//

$N(\mu, \sigma^2)$

$$X_1, \dots, X_n \sim \text{iid } N(\mu, \sigma^2)$$

$$\bar{X}_n \equiv \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

このとき \bar{X}_n も正規分布に従うことがわかる。

$$N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Th

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$a, b \in \mathbb{R} : \text{const.}$$

$$\Rightarrow aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$$

Proof

We will prove that

$$M_{aX+b}(t) = e^{(a\mu+b)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma^2)t^2}$$

It holds that

$$M_{aX+b}(t) = E[e^{t(aX+b)}]$$

$$= E[e^{atX} \cdot e^{bt}]$$

$$= e^{bt} E[e^{atX}]$$

$$= e^{bt} M_X(at)$$

$$= e^{bt} \cdot e^{\mu \cdot (at) + \frac{1}{2}\sigma^2(at)^2}$$

$$= e^{bt} \cdot e^{(a\mu)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma^2)t^2}$$

$$= e^{(a\mu+b)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma^2)t^2}$$

* 中心極限定理の変形を導くときなどに使う。

Cor

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\sigma > 0$$

$$Z \equiv \frac{X - \mu}{\sigma}$$

$$\Rightarrow Z \sim N(0, 1)$$

Proof

It holds that

$$Z \equiv \frac{1}{\sigma} X - \frac{\mu}{\sigma}$$

Since $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, we obtain that

$$Z \sim N\left(\frac{1}{\sigma} E(X) - \frac{\mu}{\sigma}, \frac{1}{\sigma^2} V(X)\right)$$

$$= N\left(\frac{1}{\sigma} \mu - \frac{\mu}{\sigma}, \frac{1}{\sigma^2} \sigma^2\right)$$

$$= N(0, 1). //$$

例.

国民の体重
 $N(60, 10^2)$

ある船に乗船客の体重
 $X_i \sim \text{iid } N(60, 10^2)$

$S_n \equiv \sum_{i=1}^n X_i$ n 人乗ったときの乗船客の総体重

$\frac{S_n}{n} \equiv \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ " " 平均体重

$\rightarrow \frac{S_n}{n} \sim N\left(60, \frac{100}{n}\right)$

(1) $E[S_n] = ?$, $E\left[\frac{S_n}{n}\right] = ?$

$$\begin{aligned}
 E[S_n] &\equiv E[X_1 + \dots + X_n] \\
 &= E[X_1] + \dots + E[X_n] \quad \left. \begin{array}{l} \text{期待値の線型性} \\ \end{array} \right\} \\
 &= \underline{60n \text{ kg}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 E\left[\frac{S_n}{n}\right] &= \frac{1}{n} E[S_n] \quad \leftarrow \text{期待値の線型性} \\
 &= \underline{60 \text{ kg}}
 \end{aligned}$$

(2) $V[S_n] = ?$, $V\left[\frac{S_n}{n}\right] = ?$

$$\begin{aligned}
 V[S_n] &= V[X_1 + \dots + X_n] \\
 &= V[X_1] + \dots + V[X_n] \quad \left. \begin{array}{l} X_1, \dots, X_n : \text{independent} \\ \end{array} \right\} \\
 &= \underline{100n} \quad \leftarrow \text{ }
 \end{aligned}$$

もっともに大きくなる。

$$V\left[\frac{S_n}{n}\right] = \frac{1}{n^2} V[S_n] = \underline{\frac{100}{n}}$$

もっともに小さくなる。
大きい船の方が
ある意味“安定する”。

(3) 100人乗りの船で乗船客の平均体重が
62kg をこえる確率はいくらか？

$X_i \sim \text{iid } N(60, 10^2)$ なので、正規分布の再生性より

$$S_n \sim N(60n, 100n)$$

$$\frac{S_n}{n} \sim N\left(60, \frac{100}{n}\right),$$

今、 $n=100$ のケースなので

$$S_{100} \sim N(6000, 100^2)$$

$$\frac{S_{100}}{100} \sim N(60, 1) \quad \text{である。}$$

$S_{100}/100$ を標準化した r.v. を Z とおく：

$$Z \equiv \frac{S_{100}/100 - 60}{1}$$

すると $Z \sim N(0, 1)$ である。

$$\text{よって、} P\left(\frac{S_{100}}{100} > 62\right)$$

$$= P\left(\frac{S_{100}}{100} - 60 > 62 - 60\right)$$

$$= P\left(\frac{S_{100}/100 - 60}{1} > \frac{62 - 60}{1}\right)$$

$$= P(Z > 2) = 0.0228$$

∴ 約 2.3% である。

分布の再生性

問題1. 二項分布、ポワソン分布、正規分布のモーメント母関数は、それぞれ以下のとおりである。

$$\text{二項分布 } X \sim B(n, p) \Rightarrow M(t) = [pe^t + (1-p)]^n$$

$$\text{ポワソン分布 } X \sim Po(\lambda) \Rightarrow M(t) = e^{\lambda(e^t-1)}$$

$$\text{正規分布 } X \sim N(\mu, \sigma^2) \Rightarrow M(t) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}$$

モーメント母関数を用いて、これらの分布の再生性を証明しなさい。

問題2. $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ 、 a を定数とする。このとき、 $aX \sim N(a\mu, a^2\sigma^2)$ を示しなさい。

問題3. 確率変数 X について、 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ とする。以下の推論はどこか間違っている。どこが間違っているか？ また、どう修正すれば良いか？

『 $2X = X + X$ なので、正規分布の再生性により $2X \sim N(\mu + \mu, \sigma^2 + \sigma^2)$ 、よって、 $2X \sim N(2\mu, 2\sigma^2)$ である。』

問題4. $X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$ 、 $Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ 、 a, b を定数とする。このとき、 $aX + bY \sim N(a\mu_X + b\mu_Y, a^2\sigma_X^2 + b^2\sigma_Y^2)$ を示しなさい。

問題5. $X_1, \dots, X_n \sim iid N(\mu, \sigma^2)$ とする。このとき、以下を示しなさい。

$$(1) S_n \equiv \sum_{i=1}^n X_i \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

$$(2) \bar{X}_n \equiv \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

問題6.

(1) $X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$ 、 a, b を定数とする。このとき、 $aX + b \sim N(a\mu_X + b, a^2\sigma_X^2)$ を示しなさい。

(2) $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ とする。ただし、 $\sigma > 0$ を仮定する。このとき、 $Z \equiv \frac{X-\mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ を示しなさい。

問題7. あなたは製薬会社に勤めており、2日続けて病院に営業に来た。待合室には風邪の患者が、昨日は10人、今日は7人待っていた。今、インフルエンザが流行っており、風邪の患者のうち5人に一人はインフルエンザだという。

(1) 昨日、インフルエンザ患者と接触した確率を求めなさい。

(2) 今日、インフルエンザ患者と接触した確率を求めなさい。

(3) この二日間、この病院でインフルエンザ患者と接触した確率を求めなさい。

問題8. あなたは航空会社に勤めている。乗客の体重を表す確率変数 X は、平均60kg、分散64の正規分布に従うとする。 $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ とおくと、これは乗客数が n 人のときの総体重、 $S_n/n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ は乗客数が n 人のときの平均体重である。

(1) S_n と S_n/n の期待値を求めなさい。

(2) S_n と S_n/n の分散を求めなさい。

(3) 定員100人ジャンボジェット機が満席とする。乗客の平均体重が62kgを越える確率を求めなさい。